

**VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
putem
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU**

Stečajni postupak: St-1656/2016

Stečajni vjerovnik: **SG Leasing d.o.o. – u likvidaciji**, OIB: 08745792574
Zagreb, Ulica Grada Vukovara 284

Stečajni dužnik: **RADIOTON d.o.o. u stečaju**, OIB: 11576767556

**Očitovanje stečajne upraviteljice
na žalbu SG Leasing d.o.o. u likvidaciji**

Kao stečajna upraviteljica stečajnog dužnika RADIOTON d.o.o. u stečaju, smatram kako žalba stečajnog vjerovnika nije osnovana.

Prvenstveno smatram kako žalitelj nema nikakav pravni interes za podnošenje žalbe, jer njegova tražbina nije ugrožena rješenjem o određivanju nagrade stečajnoj upraviteljici.

Na činjenične navode žalbe očitujem se po točkama kako slijedi:

1. Ad. 1. i 2. žalbe

Točni su navodi da je Rješenjem stečajnog suca posl. br. St-1656/2016-202 od 26.10.2021. godine, određena nagrada stečajnoj upraviteljici.

2. Ad. 3., 4. i 5. žalbe

Točni su navodi da je žalitelj bio upisan kao založni vjerovnik na više nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, te da je za nekretnine naznačene pod točkom a., c. i d. doneseno rješenje o namirenju.

Točno je i da za nekretnine naznačene u točki 2. b. i e. nije doneseno rješenje o namirenju, a da je žalitelj upisan kao drugi založni vjerovnik iza kupca Miljenka Brekalo, koji je uplatio na račun stečajnog dužnika razliku kupoprodajne cijene, preko iznosa njegove tražbine.

Točno je da se vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod posl.br. P-256/2019 u kom stečajni dužnik kao tužitelj dokazuje osnovanost osporavanja tražbine SG Lesanig d.o.o. – u likvidaciji, Zagreb, u iznosu od 611.267,88 kuna.

Ova parnica se vodi stoga što je SG Leasing d.o.o. u likvidaciji prije pokretanja stečajnog postupka zatražio od RADIOTON d.o.o. da stornira tražbinu, te izvrši ispravak pretporeza u svojim poslovnim knjigama.

Radioton d.o.o. , je proveo stornaciju u svojim poslovnim knjigama, zadužio se za PDV koji je ranije koristio kod knjiženja sada storniranih računa i prema SG Leasing nije više imao nikakvih obveza.

Kako u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nije bila evidentirana tražbina žalitelja stoga kao stečajna upraviteljica nisam mogla priznati tražbinu. Budući da je žalitelj ima ovršnu ispravu upućena sam u parnicu, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja.

U svom nalazu sudski vještak je u parničnom postupku decidirano ustvrdio kako je knjiženje Radiotona valjano, te da stečajni dužnik nema nikakvih obveza prema SG Leasing d.o.o. u likvidaciji.

Unatoč ovim nespornim činjenicama presudom Trgovačkog suda u Osijeku, samo djelomično u manjem dijelu je utvrđeno osnovanim osporavanje tražbine, dok je u većem dijelu tužbeni zahtjev odbijen i spis se povodom žalbe stečajnog dužnika nalazi na Visokom trgovačkom sudu.

Činjenica da se vodi navedeni parnični postupak razlog je zbog čega nije predloženo, stoga nije ni zakazano ročište za diobu kupovnine nekretnine na kojoj je žalitelj drugo upisani razlučni vjerovnik.

Ukoliko se u parničnom postupku dokaže osnovanost osporavanja tražbine, tada žalitelj nije stečajni vjerovnik, pa time nije niti razlučni vjerovnik.

U ovom stečajnom postupku unovčena je sva imovina stečajnog dužnika.

U svom redovnom izvješću od 31.08.2021. godine, navela sam kako ću u narednom razdoblju podmiriti troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, te predložiti završnu diobu i završno ročište.

Na računu stečajnog dužnika nalazi se iznos od 1.206.096,24 kuna.

Radi sačinjavanja prijedloga završne diobe, nužan je podatak i kolika je nagrada stečajnom upravitelju, pa se uobičajeno zahtjev za odobravanje nagrade podnosi nakon unovčenja cjelokupne imovine, neposredno prije završne diobe.

U prijedlogu završne diobe svakako će biti na računu Trgovačkog suda u Osijeku rezervirana i deponirana novčana sredstva za isplatu razlučnog vjerovnika, o čijoj tražbini se vodi parnični postupak, kao i novčani iznos na ime troškova zastupanja.

Zbog navedenih razloga, smatram da žalba nije osnovana, da interesi žalitelja nisu ugroženi niti na koji način, pa da nema pravni interes za podnošenje predmetne žalbe.

Osprava se i zahtjev za naknadu troškova, posebno osnovanost izračuna troškova temeljem Tbr. 14. t. 3. OT.

Slijedom iznijetog predlažem da Visoki trgovački sud RH, odbaci žalbu kao nedopuštenu, podredno da žalbu odbije kao neosnovanu.

U Osijeku, 22. studeni 2021. godine

Stečajna upraviteljica
Boja Stanković